



Opole, dnia 8 czerwca 2026 r.

I. Pytania i odpowiedzi do treści zapytania ofertowego:

Pytanie 1: Czy w kryterium oceny ofert „Portfolio” projekt podobny musi być zrealizowany dla instytucji kultury, czy wystarczy realizacja dla dowolnego podmiotu publicznego (administracji rządowej lub samorządowej)? Wnosimy o ujednolicenie zapisów, ponieważ schemat punktacji i definicja projektu podobnego są rozbieżne.

Odpowiedź 1 MPP: Muzeum Polskiej Piosenki w Opolu jest instytucją samorządową, dla której organizatorem jest miasto Opole zgodnie z zapisami w Statucie:

§ 1.1. Muzeum Polskiej Piosenki w Opolu, zwane dalej „Muzeum”, jest samorządową instytucją kultury, dla której Organizatorem jest Miasto Opole, zwane dalej „Organizatorem”.

2. Muzeum jest wpisane do Rejestru Instytucji Kultury prowadzonego przez Organizatora pod numerem RIK 5/2012 i posiada osobowość prawną.

W ramach oceny „Portfolio” instytucja weźmie pod uwagę projekty podobne w odwołaniu do specyfiki instytucji, którą definiuje Statut Muzeum Polskiej Piosenki - Załącznik do uchwały nr XLII/825/17 Rady Miasta Opola z dnia 25 maja 2017 r. W konsekwencji, Zamawiający podczas oceny oferty w kryterium „Portfolio” za „projekt podobny” uzna projekt realizowany na rzecz samorządowej lub państwowej instytucji kultury.

Mając na względzie powyższe, Zamawiający dokonuje ujednolicenia zasad oceny w ramach kryterium „Portfolio” w sposób następujący:

„b) w zakresie kryterium portfolio - Zamawiający oceniając oferty przyzna w przedmiotowym kryterium oceny ofert punkty, wg. poniższego schematu:
0 pkt. – portfolio nie zawiera projektów podobnych do przedmiotu zamówienia 10 pkt. – portfolio zawiera 1 projekt podobny do przedmiotu zamówienia, 20 pkt. - portfolio zawiera 2 projekty podobne do przedmiotu zamówienia, 30 pkt. - portfolio zawiera 3 projekty podobne do przedmiotu zamówienia, 40 pkt. - portfolio zawiera 4 i więcej projektów podobnych do przedmiotu zamówienia. Przez pojęcie „projektu podobnego” Zamawiający rozumie projekt obejmujący stworzenie koncepcji i wykonanie strony internetowej samorządowej lub państwowej instytucji kultury, dostosowanej do wymogów WCAG 2.2 na poziomie AA i/lub WCAG 2.1 na poziomie AA wraz z systemem CMS, w okresie 5 lat przed terminem złożenia ofert, a jeżeli okres działalności prowadzonej przez Wykonawcę jest krótszy – w tym okresie.”



Pytanie 2: Czy w kryterium „Portfolio” Zamawiający uzna projekty zrealizowane w standardzie WCAG 2.1 na poziomie AA, zgodnie z warunkiem udziału dopuszczającym standard WCAG 2.1 i/lub 2.2, czy też wymagane jest wyłącznie WCAG 2.2 AA?

Odpowiedź 2 MPP: Tak. Zamawiający uzna w kryterium „Portfolio” projekty zrealizowane zarówno w standardzie WCAG 2.1, jak i w WCAG 2.2 na poziomie AA.

Pytanie 3: Czy Zamawiający dopuszcza system CMS WordPress jako rozwiązanie równoważne oraz zastosowanie standardowych, ogólnodostępnych rozszerzeń klasy open source (na przykład do obsługi wielojęzyczności), biorąc pod uwagę, że funkcja ta nie jest realizowana wyłącznie w rdzeniu tego systemu?

Odpowiedź 3 MPP: Dopuszczamy system CMS WordPress. Zamawiający nie wskazał konkretnego produktu jako jedyne dopuszczalne rozwiązanie.

Pytanie 4: Czy Zamawiający udostępni wzór umowy wraz z katalogiem kar umownych przed terminem składania ofert?

Odpowiedź 4 MPP: Zamawiający udostępnił projektowane postanowienia umowne w Załącznikach. Dokument jest dostępny do pobrania w ogłoszeniu (nazwa pliku: MPP – strona internetowa – projektowane postanowienia umowne). Więcej informacji o karach umownych w paragrafie §9 postanowienia umownego.

Pytanie 5: Czy w zakresie integracji sprzedaży biletów wymagana jest pełna integracja transakcyjna, czy wystarczające jest przekierowanie do zewnętrznego systemu wskazanego przez Zamawiającego?

Odpowiedź 5 MPP: System sprzedaży biletów jest oddzielnym systemem. Wymagane jest przekierowanie na adres bilety.muzeumpiosenki.pl

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor
Muzeum Polskiej Piosenki w Opolu
dr Jarosław Wasik