



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Opole, dnia 29 czerwca 2026 r.

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Zaprojektowanie i uruchomienie strony internetowej Muzeum Polskiej Piosenki w Opolu zgodnej z WCAG 2.2 na poziomie AA”

Niniejsze postępowanie obejmuje udzielenie zamówienia w ramach projektu nr FERS.03.03.IZ.00-001/23 „Projektowanie uniwersalne kultury – dostępność w instytucjach kultury” finansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 3.3 „Systemowa poprawa dostępności” Priorytetu III „Dostępność i usługi dla osób z niepełnosprawnościami” Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie Regulaminu zaciągania zobowiązań, wydatkowania środków finansowych oraz udzielania zamówień publicznych, których wartość jest niższa niż 170 000 zł netto i zamówień wyłączonych z zakresu zastosowania ustawy PZP przez Muzeum Polskiej Piosenki w Opolu, Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego p.n. „Zaprojektowanie i uruchomienie strony internetowej Muzeum Polskiej Piosenki w Opolu zgodnej z WCAG 2.2 na poziomie AA”, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, za którą uznał ofertę złożoną przez:

Pro Multimedia PATRYK FILIPEK, ul. Szkolna 2/18, 41-250 Czeladź

z ceną ofertową (brutto): **27 060,00 zł**

(słownie: dwadzieścia siedem tysięcy sześćdziesiąt złotych, 00/100)

Wykonawca, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą spełnia warunki udziału i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ofertę uznano za najkorzystniejszą, gdyż mając na względzie brane pod uwagę kryterium w postaci ceny, którą Wykonawca zaproponował w toku negocjacji z wykonawcami, uzyskała ona najwyższą liczbę punktów.

W postępowaniu złożono 9 ofert, z tego 2 oferty zostały odrzucone.



Wykaz zawierający informacje o wykonawcach, których oferta nie została odrzucona, wraz z punktacją i oceną oferty:

Lp.	Firma	Cena oferty brutto (po negocjacjach)	Punktacj a w kryteriu m Cena	Punktacj a w kryteriu m Portfolio	Całkowit a punktacj a
1.	KARTS DESIGN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	73 800,00 zł	21,99	10	31,99
2.	FORETO Michał Kochański	44 666,22 zł	36,34	30	66,34
3.	CG2 sp. z o. o.	47 200,00 zł	34,39	40	74,39
4.	nFinity.pl sp. z o.o	50 000,00 zł	32,46	40	72,46
5.	Openform Spółka Cywilna Magdalena Klejdysz-Matras, Rafał Matras, Tomasz Marszałek	67 979,00 zł	23,88	40	63,88
6.	Patrick.pro Patryk Cieśluk	184 000,00 zł	8,82	10	18,82
7.	Pro Multimedia PATRYK FILIPEK	27 050,00 zł	60	40	100

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami Regulaminu.

W przedmiotowym postępowaniu wszystkie oferty niepodlegające odrzuceniu zawierały ceny przekraczające kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 47 214,01 zł brutto. W związku z powyższym, działając na podstawie § 7 ust. 7 Regulaminu, Zamawiający zaprosił wszystkich Wykonawców, których oferty nie podlegały odrzuceniu, do negocjacji w celu obniżenia zaoferowanych cen.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji Wykonawca Pro Multimedia Patryk Filipek obniżył cenę swojej oferty z kwoty 61 500,00 zł brutto do kwoty 27 060,00 zł brutto. Tak znaczne obniżenie ceny wzbudziło wątpliwości Zamawiającego co do sposobu jej



skalkulowania oraz możliwości należytego wykonania zamówienia za zaoferowaną kwotę.

Mając na względzie obowiązek dochowania należytej staranności przy wydatkowaniu środków publicznych oraz konieczność zapewnienia prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących sposobu kalkulacji ceny oraz przyczyn jej istotnego obniżenia.

Po analizie złożonych wyjaśnień oraz przedłożonych dokumentów Zamawiający uznał je za wyczerpujące, spójne i wiarygodne. Wykonawca przedstawił szczegółową kalkulację kosztów realizacji zamówienia, wykazując, że zaoferowana cena obejmuje pełny zakres przedmiotu zamówienia określony w Opisie Przedmiotu Zamówienia, pokrywa wszystkie koszty jego realizacji i zapewnia rentowność przedsięwzięcia. Jednocześnie wykazał, że obniżenie ceny jest wynikiem ograniczenia własnej marży oraz obiektywnych czynników kosztowych związanych z dofinansowaniem wynagrodzenia pracownika ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, co zostało udokumentowane stosownym orzeczeniem.

W ocenie Zamawiającego przedstawione wyjaśnienia w sposób przekonujący wykazały, że zaoferowana cena ma charakter realny, nie została skalkulowana kosztem ograniczenia zakresu zamówienia ani obniżenia jakości świadczonych usług oraz umożliwia należyte i terminowe wykonanie zamówienia. W kryterium „portfolio” Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów – 40. W konsekwencji oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że odrzucił ofertę złożoną przez ByteWave sp. z o.o. z uwagi na zaoferowanie rażąco niskiej ceny oraz przez PNx Mirosław Terlecki z uwagi na złożenie jej po terminie składania ofert. Po przeprowadzeniu analizy treści oferty złożonej przez ByteWave sp. z o.o., porównaniu jej z cenami zaproponowanymi przez pozostałych Wykonawców oraz po analizie sposobu skalkulowania ceny Zamawiający doszedł do przekonania, że zaoferowana przez ByteWave sp. z o.o. cena 12 400 zł brutto/netto nie daje podstaw do przyjęcia, iż zamówienie zostanie wykonane zgodnie z wymaganiami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia, z zachowaniem wymaganej jakości i w sposób należyty. W konsekwencji Zamawiający uznał, że oferta zawiera cenę rażąco niską i podlega odrzuceniu.



Signed by /
Podpisano przez:

Jarosław Mieczysław
Wasik

Date / Data: 2026-
06-30 08:19